

FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI

Măsura M9/1A - Transfer de cunoștințe și informare

Denumire solicitant:

Data lansării apelului de selecție de către GAL:

Data înregistrării proiectului la GAL/OJFIR:

Amplasare proiect (localitate):

Statut juridic solicitant:

Date personale reprezentant legal

Nume:

Prenume:

Funcție reprezentant legal:

0. VERIFICAREA CONFORMITĂȚII PROIECTULUI*

*Se verifică exclusiv la nivelul GAL

1. Solicitantul a utilizat ultima variantă de pe site-ul GAL a Cererii de Finanțare?
DA ☐ **sau NU** ☐
2. Dosarul Cererii de Finanțare este legat, iar documentele pe care le conține sunt numerotate de către solicitant?
DA ☐ **sau NU** ☐
3. Referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Dosarul Cererii de finanțare?
DA ☐ **sau NU** ☐
4. Cererea de Finanțare este completată și semnată de solicitant?
DA ☐ **sau NU** ☐
5. Solicitantul a atașat la Cererea de finanțare toate documentele anexă obligatorii din listă?
DA ☐ **sau NU** ☐
6. Copia electronică a Cererii de finanțare corespunde cu dosarul original pe suport de hârtie?
DA ☐ **sau NU** ☐
7. Solicitantul a bifat punctele corespunzătoare proiectului, din Declarația pe propria răspundere a solicitantului?
DA ☐ **sau NU** ☐

1. VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE CONFORM 7DL

CRITERII DE ELIGIBILITATE	DA	NU
EG.1. Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili;	☐	☐
EG.2. Solicitantul nu trebuie să fie în insolvență sau în incapacitate de plată;	☐	☐
EG.3. Solicitantul are prevăzut în obiectul de activitate activități specifice domeniului de formare profesională;	☐	☐
EG.4. Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat;	☐	☐
EG.5. Solicitantul dispune de capacitate tehnică și financiară necesare derulării activităților specifice de formare;	☐	☐

2. ALTE CRITERII DE ELIGIBILITATE

2.1. Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?

DA ☐ NU ☐

2.2. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere, anexă la Cererea de finanțare?

DA ☐ NU ☐

2.3. Solicitantul nu este în stare de faliment ori lichidare?

DA ☐ NU ☐

2.4. În Cererea de finanțare solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și resursele umane alocate pentru realizarea acestora, oportunitatea și necesitatea proiectului?

DA ☐ NU ☐

2.5. Grupul țintă respectă condițiile de eligibilitate și este format din persoane care își desfășoară activitatea sau au domiciliul pe teritoriul GAL?

DA ☐ NU ☐

2.6. Activitățile propuse respectă prevederile fișei măsurii din SDL și cel puțin puțin condițiile generale de eligibilitate prevăzute în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum și legislația națională specifică?

DA ☐ NU ☐

2.7. Perioadă maximă de implementare se încadrează în maximum 24 de luni?

DA ☐ NU ☐

3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

3.1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte și/ sau sunt în conformitate cu Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

DA ☐ NU ☐ DA cu diferențe ☐

3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul?

DA ☐ **NU** ☐

3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

DA ☐ **NU** ☐ **DA cu diferențe** ☐

4. VERIFICAREA REZONABILITĂȚII PREȚURILOR

4.1. Categoria de servicii se regăsește în Baza de date?

DA ☐ **NU** ☐ **NU ESTE CAZUL** ☐

4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, prețurile utilizate se încadrează în limitele prevăzute în Baza de date*?

DA ☐ **NU** ☐ **NU ESTE CAZUL** ☐

4.3. Pentru categoriile de bunuri/ servicii care nu se regăsesc în Baza de date, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă pentru fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare?

DA ☐ **NU** ☐ **NU ESTE CAZUL** ☐

4.4 Prețurile prevăzute în ofertele anexate de solicitant sunt rezonabile?

- servicii **DA** ☐ **NU** ☐ **NU ESTE CAZUL** ☐
- bunuri **DA** ☐ **NU** ☐ **NU ESTE CAZUL** ☐

*Se va verifica dacă serviciile menționate în Cererea de finanțare se încadrează în plafoanele stabilite în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, disponibilă pe site-ul www.afir.info.

5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR

5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală?

DA ☐ **NU** ☐ **DA cu diferențe*** ☐

*Se completează în cazul în care se constată diferențe față de planul financiar prezentat de solicitant în Cererea de finanțare.

6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE

6.1 Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprijin) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?

DA ☐ **NU** ☐

Exemple de condiții create artificial pentru a beneficia de plăți:

- Acțiunile propuse prin proiect sunt identice cu acțiunile unui proiect anterior depus de către același solicitant în cadrul aceluiași GAL și finanțat;

- Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distinctă a unor acțiuni și activități comune, astfel:
 - cheltuieli pentru acțiuni de pregătire a acțiunilor de formare și informare bugetate separat pentru acțiunile de formare și pentru cele de informare și difuzare de cunoștințe;
 - cheltuieli pentru managerul și experții care se ocupă de organizare, bugetate separat pentru activitățile de formare și cele de informare și difuzare de cunoștințe;
 - achiziționarea de servicii comune componentelor de formare și informare și difuzare de cunoștințe din proiect în cadrul unor proceduri de achiziții distincte;
- Alocare bugetară nejustificată la capitolul I din Bugetul indicativ în raport cu numărul participanților la acțiunile proiectului și cu durata activităților principale din proiect etc.
- Durata totală de implementare a proiectului nejustificat de mare față de durata activităților principale din proiect – cursuri, seminarii etc.

7. VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE

CRITERII DE SELECȚIE	PUNCTAJ POSSIBIL	PUNCTAJ ACORDAT
C1. Proiecte care propun realizarea unor acțiuni de transfer de cunoștințe - instruire și acțiuni de informare - diseminare informații online.	10	
C2. Proiecte care conțin module legate de domeniile prioritare identificate la nivel local.	Maximum 90 de puncte	
1. Arhitectura locală	10	
2. Peisagistică/peisaje turistice și interpret de natură	10	
3. Comunicare și gestionarea paginilor web/social media,	10	
4. Organizare evenimente	10	
5. Comunicare interculturală	10	
6. Turism rural/turism bazat pe comunitate/eco-turism/ drumuri verzi	10	
7. Pregătire ghizi turistici locali	10	
8. Facilitatori locali	10	
9. Legislație/fiscalitate/autorizări	10	
10. Reguli de comercializare a diferitelor produse și servicii,	10	
11. Meșteșuguri	10	
12. Protecția mediului	10	
Total		
Punctajul minim admis la finanțare este de 40 puncte. Departajarea proiectelor cu același punctaj: Selecția proiectelor se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecție în cadrul alocării disponibile pentru sesiunea de selecție, iar pentru proiectele cu același punctaj, departajarea se va face în ordinea următoarelor priorități:		

1. Proiecte care propun realizarea unor acțiuni de transfer de cunoștințe - instruire și acțiuni de informare - diseminare informații online.
2. Proiecte care conțin module legate de:
 - Arhitectura locală
 - Protecția mediului
 - Comunicare și gestionarea paginilor web/social media

În cazul proiectelor cu același punctaj și aceeași prioritate, departajarea acestora se va face **în ordinea depunerii proiectelor. Se va lua în calcul data și ora depunerii.**

DECIZIA REFERITOARE LA PROIECT

PROIECTUL ESTE:

- ☐ **ELIGIBIL ȘI SELECTAT**
- ☐ **ELIGIBIL ȘI NESELECTAT**
- ☐ **NEELIGIBIL**

Observații:

Se detaliază:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilității, dacă este cazul,
- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensității sprijinului, dacă este cazul,
- motivul pentru care expertul a bifat "Nu este cazul", dacă este cazul,

.....
.....
.....

Verificat: Expert 2

Nume/Prenume

Semnătura

Data___/___/___

Întocmit: Expert 1

Nume/Prenume

Semnătura

Data___/___/___

SAU

Aprobat,

Director OJFIR

Nume/Prenume

Semnătura _____

*Data*____/____/____

Avizat: Șef Serviciu SLIN OJFIR

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

*Data*____/____/____

Verificat: Expert 2 CE SLIN OJFIR

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

*Data*____/____/____

Întocmit: Expert 1 CE SLIN OJFIR

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

*Data*____/____/____

METODOLOGIE DE APLICAT PENTRU VERIFICAREA CONDIȚIILOR DE ELIGIBILITATE

Atenție!

Expertul verficator este obligat să solicite informații suplimentare în etapa de verificare a eligibilității, dacă este cazul, în următoarele situații:

- *necesitatea prezentării unor clarificări sau documente suplimentare, fără înlocuirea documentelor obligatorii la depunerea cererii de finanțare. Se acceptă orice informații și alte documente care certifică o stare existentă la momentul depunerii cererii de finanțare, care vin în susținerea și clarificarea informațiilor solicitate din documentele obligatorii existente la dosarul cererii de finanțare;*
- *informațiile prezentate sunt insuficiente pentru clarificarea unor criterii de eligibilitate/ de selecție;*
- *prezentarea unor informații contradictorii în cadrul documentelor aferente cererii de finanțare;*
- *prezentarea unor documente obligatorii specifice proiectului, care nu respectă formatul standard (nu sunt conforme);*
- *necesitatea corectării bugetului indicativ;*
- *în cazul în care expertul are o suspiciune legată de crearea unor condiții artificiale.*

0. METODOLOGIE DE VERIFICARE A CRITERIILOR DE CONFORMITATE:

1. Solicitantul a utilizat ultima variantă de pe site-ul GAL a Cererii de Finanțare?

Se verifica pe site-ul GAL dacă solicitantul a utilizat ultima varianta a cererii de finanțare aferenta masurii.

Dacă a utilizat varianta anterioara (nu cea existentă pe site-ul GAL), expertul solicita prin informații suplimentare corectarea.

2. Dosarul Cererii de Finanțare este legat, iar documentele pe care le conține sunt numerotate de către solicitant?

Se verifica dacă Dosarul cererii de finanțare este legat, iar documentele pe care le conține sunt numerotate de către beneficiar.

Dacă nu, expertul solicita prin informații suplimentare corectarea.

3. Referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Dosarul Cererii de finanțare?

Se verifică dacă referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Lista documentelor din cererea de finanțare și din Dosarul Cererii de finanțare.

4. Cererea de finanțare este completată și semnată de solicitant?

Se verifică dacă toate punctele din Cererea de finanțare sunt completate de solicitant și dacă informațiile corespund cu documentele anexate la cererea de finanțare.

5. Solicitantul a atașat la Cererea de finanțare toate documentele anexă obligatorii din listă?

Expertul verifică dacă solicitantul a atașat toate documentele obligatorii menționate în cadrul listei documentelor anexate corespunzătoare modelului de Cerere de finanțare utilizat de GAL.

6. Copia electronică a Cererii de finanțare corespunde cu dosarul original pe suport de hârtie?

Expertul verifică concordanța copiei pe suport electronic cu originalul. Verificarea se face prin sondaj.

7. Solicitantul a bifat punctele corespunzătoare proiectului, din Declarația pe propria răspundere a solicitantului ?

Se verifica daca este completat numele solicitantului, al reprezentantului legal si daca au fost bifate casutele corespunzatoare proiectului. Daca nu sunt bifate casutele corespunzatoare, expertul solicita prin informatii suplimentare corectarea.

1. VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE CONFORM MDL

CRITERII DE ELIGIBILITATE	METODOLOGIE DE VERIFICARE
EG.6. Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili;	Solicitantul trebuie să se regăsească în categoria de beneficiari eligibili menționați în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală a GAL care a selectat proiectul, cu respectarea cel puțin a condițiilor generale de eligibilitate prevăzute în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum și a legislației naționale specifice. Verificarea este bazată pe informațiile menționate în formularul de Cerere de finanțare și din documentele anexate din care să reiasă statutul juridic și obiectul de activitate al solicitantului. Se verifică documentele de înființare/ certificare ale solicitantului, în funcție de încadrarea juridică a acestuia. În situația în care GAL depune proiect în cadrul apelului de selecție lansat pentru o măsură de interes public (ce vizează minorități, infrastructură socială și broadband) pentru comunitate și teritoriul respectiv, expertul verifică dacă GAL se încadrează în categoria de beneficiari eligibili pentru măsura lansată în cadrul apelului de selecție. Dacă, în urma verificării documentelor, reiese că solicitantul se încadrează într-una din categoriile de solicitanți eligibili pentru măsură, expertul bifează căsuța DA. În cazul în care solicitantul nu se încadrează într-una din categoriile eligibile pentru măsură, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.
EG.7. Solicitantul nu trebuie să fie în insolvență sau în incapacitate de plată;	Expertul va verifica dacă solicitantul a declarat pe propria răspundere că nu este în insolvență sau incapacitate de plată în cadrul ANEXEI 2 - DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE A SOLICITANTULUI din Cererea de finanțare.

	În cazul solicitanților înregistrați la ONRC, se verifică în Buletinul procedurilor de insolvență publicat pe site-ul Ministerului Justiției dacă solicitantul este în situația deschiderii procedurii de insolvență. Dacă se confirmă cel puțin una din aceste condiții, expertul bifează căsuța DA și cererea de finanțare este neeligibilă.
EG.8. Solicitantul are prevăzut în obiectul de activitate activități specifice domeniului de formare profesională;	Se verifică dacă solicitantul are dreptul de a desfășura activitățile specifice menționate în Cererea de finanțare, conform actului constitutiv, statutului, certificatului constatator sau al oricărui document legal din care rezultă domeniul de activitate anexate la Cererea de finanțare: - pentru persoane juridice de drept privat cu scop patrimonial: Certificat constatator eliberat de Oficiul Național al Registrului Comerțului; - pentru persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial: Extras de la Registrul asociațiilor și fundațiilor; documente statutare inclusiv actele adiționale și hotărârile judecătorești de modificare, dacă este cazul; hotărâre judecătorească de înființare; - persoane juridice de drept public: documente relevante pentru înființarea instituției.
EG.9. Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat;	Se verifică punctul 4.5 din cererea de finanțare în care sunt descrise resursele umane implicate în proiect, cu precizarea activităților ce urmează a fi desfășurate de fiecare expert propus. De asemenea, se verifică în anexele cererii de finanțare documentele care să ateste expertiza experților de a implementa activitățile respective (cv-uri, diplome, certificate, referințe, atestare ca formator emisă conform legislației în vigoare etc.). Cerința se verifică în funcție de activitățile ce vor fi realizate conform Cererii de finanțare.
EG.10. Solicitantul dispune de capacitate tehnică și financiară necesare derulării activităților specifice de formare;	Se verifică dacă din Declarația pe propria răspundere reiese că solicitantul se angajează să asigure capacitatea tehnică și financiară.

2. ALTE CRIERII DE ELIGIBILITATE

2.1. Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul APARD, cât și pentru FEADR?

Expertul transmite o solicitare la OJFIR Cluj cu privire la verificarea dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD și FEADR. Dacă solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul, va bifa caseta "NU", va menționa în caseta de observații, și, dacă este cazul selectării pentru finanțare a proiectului, expertul AFIR va relua această verificare în etapa de evaluare a documentelor în vederea semnării contractului. În caz contrar se va bifa "DA", iar această condiție de eligibilitate este îndeplinită.

2.2. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere, anexă la Cererea de finanțare?

Expertul verifică în Cererea de finanțare dacă sunt bifate căsuțele corespunzătoare, aferente tuturor punctelor existente în Declarația pe proprie răspundere și dacă aceasta este datată și semnată, iar dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin Declarație, acesta bifează casuța DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. Dacă expertul constată bifarea eronată de către solicitant a unor căsuțe în baza documentelor depuse, solicită beneficiarului modificarea acestora; în urma răspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifează casuța DA; în caz contrar, expertul bifează NU.

2.3. Solicitantul nu este în stare de faliment ori lichidare?

Expertul verifică documentul atașat la Cererea de finanțare, respectiv certificatul constatator emis pe numele solicitantului în conformitate cu prevederile legislației naționale în vigoare, semnat și ștampilat (după caz) de către autoritatea emitentă, emis **cu cel mult o lună înaintea depunerii Cererii de finanțare**, din care rezultă că acesta nu se află în proces de lichidare sau faliment.

Nu se verifică în cazul solicitanților înființați în baza OG nr. 26/2000 și al entităților publice.

2.4. În Cererea de finanțare solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și resursele umane alocate pentru realizarea acestora, oportunitatea și necesitatea proiectului?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Cererea de finanțare, punctul A4 Prezentarea proiectului	Se verifică dacă serviciile propuse sunt în concordanță cu obiectivele măsurii din SDL, cu cerințele din Ghidul solicitantului elaborat pentru măsura respectivă și apelul de selecție publicate de GAL. Se verifică dacă beneficiarul a indicat tipul de servicii/ acțiuni sprijinite prin proiect, a definit obiectivele și a specificat perioada de referință.

	Se verifică alocarea de resurse umane în baza prevederilor Ghidului solicitantului elaborat de GAL și apelului de selecție, corelat cu activitățile propuse prin proiect. Se verifică dacă din descrierea din Secțiunea A4 din Cererea de finanțare reiese oportunitatea și necesitatea proiectului, astfel: - pentru activitățile propuse prin proiect este justificată necesitatea și eficiența lor legate de realizarea obiectivelor proiectului; - numărul de experți prevăzuți în proiect este corelat cu gradul de complexitate al activităților; - alocarea de timp pentru activități este corelată cu gradul de complexitate și cu alocarea de resurse umane; - activitățile proiectului sunt corelate cu rezultatele preconizate a se obține. - nr. de participanți: minimum 10 persoane, respectiv maximum 28 persoane la activitățile de formare a fost respectat; - nr. de participanți: minimum 20 persoane la activitățile de informare a fost respectat; - durata minimă a activităților de formare/ informare a fost respectată (5 zile – 40 ore, respectiv 1 zi – 8 ore); - tematica propusă este în acord cu nevoile de formare profesională, informare sau activități demonstrative/ consiliere identificate în teritoriul GAL.
--	---

Dacă verificarea confirmă oportunitatea și necesitatea proiectului, expertul bifează pătratul cu „DA” din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează „NU” și motivează poziția lui în rubrica Observații din fișa de verificare a criteriilor de eligibilitate, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

2.5. Grupul țintă respectă condițiile de eligibilitate și este format din persoane care își desfășoară activitatea sau au domiciliul pe teritoriul GAL?

Se verifică dacă participanții care vor beneficia de serviciile menționate în proiect fac parte din teritoriul GAL, respectiv dacă au domiciliul sau își desfășoară activitatea pe teritoriul GAL.

2.6. Activitățile propuse respectă prevederile fișei măsurii din SDL și cel puțin puțin condițiile generale de eligibilitate prevăzute în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum și legislația națională specifică?

Expertul verifică dacă activitățile propuse respectă prevederile fișei măsurii din SDL și condițiile de eligibilitate generale conform regulamentelor europene, cadrului național de implementare și capitolului 8.1 din PNDR și legislației naționale specifice.

Dacă se constată că sunt respectate, expertul bifează pătratul cu DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

2.7. Perioadă maximă de implementare se încadrează în maximum 24 de luni?

Expertul verifică dacă beneficiarul în capitolul 4.8 din Cererea de Finanțare, a menționat o perioadă mai scurtă sau egală cu 24 de luni.

Dacă se constată că perioadă maximă de implementare se încadrează în maximum 24 de luni, expertul bifează pătratul cu DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

Verificarea constă în:

- Asigurarea că toate costurile de servicii propuse pentru finanțare sunt eligibile și calculele sunt corecte. Bugetul indicativ este structurat pe două capitole – cheltuieli cu personalul și cheltuieli pentru derularea proiectelor.
- Verificarea bugetului indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, analizând și fundamentarea bugetară, care privește corelarea dintre activitățile și resursele umane alocate acestora prin proiect cu sumele prevăzute în capitolele din buget pentru aceste activități.

Toate cheltuielile trebuie să fie justificate și să corespundă principiilor unei bune gestionări financiare, în special din punct de vedere al raportului preț-calitate.

3.1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte și/ sau sunt în conformitate cu Fundamentarea Bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Cererea de finanțare Bugetul indicativ Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile, corelat cu activitățile și rezultatele proiectului	Se verifică în Cererea de finanțare activitățile propuse prin proiect și resursele alocate acestora. Se verifică bugetul indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, corelat cu fundamentarea bugetului față de activitățile și resursele alocate acestora prin proiect. Se verifică încadrarea categoriilor de cheltuieli eligibile pe cele două capitole bugetare; suma cheltuielilor aferente fiecărui capitol din fundamentare trebuie să fie egală cu suma prevăzută pentru fiecare capitol bugetar.

a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, expertul bifează căsuța corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop.

În acest caz bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L, expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii cheltuielilor eligibile cu valoarea identificată de expert ca fiind neeligibilă. Expertul va motiva poziția cu explicații în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Se vor face mențiuni la eventualele greșeli de încadrare sau alte cauze care au generat diferențele. Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

b) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare și Fundamentarea bugetului indicativ corelat cu activitățile și rezultatele proiectului, pe categorii de cheltuieli eligibile, expertul efectuează modificările în buget și, în matricea de verificare a Bugetului indicativ, bifează căsuța corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicații în rubrica Observații. Se vor face mențiuni la eventualele greșeli de calcul, costuri care includ impozite și taxe deductibile sau alte cauze care au generat diferențele. Și în acest caz bugetul modificat de expert este retransmis solicitantului pentru luare la cunoștință de modificările efectuate, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

Pentru punctele a și b, în cazul în care solicitantul nu este de acord cu corecțiile efectuate și aduse la cunoștință prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L, expertul va bifa NU și va oferi explicații în rubrica Observații.

c) Dacă valoarea proiectului menționată în Buget nu este fundamentată prin activitățile și resursele alocate și s-ar putea aprecia ca bugetul este supradimensionat în raport cu rezultatele preconizate a se realiza, expertul solicită informații suplimentare. Dacă informațiile suplimentare primite nu fundamentează valoarea bugetului, atunci se bifează căsuța NU și criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit.

3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul?

Se verifică dacă cheltuielile eligibile propuse sunt cheltuieli aferente acțiunilor eligibile prevăzute în Fișa măsurii de servicii din SDL și preluate în Ghidul solicitantului elaborat de GAL.

Dacă în urma verificării se constată că cheltuielile eligibile și neeligibile sunt trecute în coloanele corespunzătoare acestora, expertul bifează DA în căsuța corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații, aceste cheltuieli devenind neeligibile.

3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/ eligibile?

Solicitantul poate încadra valoarea TVA pe coloana cheltuielilor eligibile dacă acesta nu poate fi recuperat de la bugetul de stat conform legislației în vigoare sau dacă nu este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare).

Dacă solicitantul este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare), contravaloarea TVA trebuie încadrată pe coloana cheltuielilor neeligibile.

Expertul bifează "DA" în cazul în care TVA a fost încadrat corect, conform precizărilor de mai sus. În caz contrar, se bifează "NU" și se modifică bugetul, trecând valoarea TVA pe coloana cheltuielilor neeligibile.

În cazul identificării unor diferențe față de valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, expertul verifică corectitudinea valorii TVA, bifează "DA cu diferențe" și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

4. VERIFICAREA REZONABILITĂȚII PREȚURILOR

4.1. Categoria de servicii se regăsește în Baza de Date?

Expertul verifică dacă categoria de servicii din fundamentarea bugetară se regăsește în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, de pe site-ul AFIR. În cadrul acestei liste se regăsesc limitele de preț până la care se acceptă alocarea financiară pentru diferite categorii de servicii. Dacă categoria de servicii se regăsește, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA și atașează un extras din baza de date. Dacă categoria de servicii nu se regăsește în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, prețurile utilizate sunt în limitele prevăzute în Baza de Date?

Dacă prețurile sunt în limitele prevăzute în Baza de Date cu prețuri maxime pentru proiectele finanțate prin LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, suma acceptată de evaluator fiind cea din fundamentarea bugetară. Dacă prețurile nu sunt în limitele prevăzute în Baza de Date, nici în urma solicitării de informații suplimentare, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile; expertul bifează în căsuța corespunzătoare „NU”, modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzătoare și înștiințează solicitantul, prin formularul E3.4L - Partea a III-a, asupra modificărilor facute.

4.3. Dacă la pct. 4.1 răspunsul este NU, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare ?

Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat câte două oferte conforme pentru servicii/bunuri a căror valoare este mai mare de 15.000 euro și o ofertă conformă pentru servicii/bunuri care nu depășesc această valoare.

În cazul în care solicitantul nu a prezentat oferta/ofertele conforme nici în urma solicitării de informații suplimentare, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile; expertul bifează în căsuța corespunzătoare „NU”, modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzătoare și înștiințează solicitantul, prin formularul E3.4L - Partea a III-a, asupra modificărilor facute.

Pentru categoriile de bunuri/servicii care se regăsesc în baza de date, expertul bifează căsuța „NU ESTE CAZUL”.

Ofertele conforme sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea rezonabilității prețurilor și trebuie să aibă cel puțin următoarele caracteristici:

- Să fie date, personalizate și semnate;
- Să conțină detalierea unor cerințe minime;
- Să conțină prețul de achiziție, defalcat pe categorii de bunuri/servicii.

4.4. Prețurile prevăzute în ofertele anexate sunt rezonabile?

Se va realiza verificarea rezonabilității prețurilor pentru fiecare ofertă în parte, utilizându-se diferite metode de verificare (ex. verificarea de oferte similare pe internet

sau compararea cu prețurile din alte proiecte similare). Dacă în urma verificărilor expertul apreciază că prețurile propuse prin oferte nu sunt rezonabile, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

Atenție! Expertul evaluator este responsabil pentru decizia luată asupra rezonabilității prețurilor indiferent de metodele folosite pentru verificare.

5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR

5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală?

Se va verifica respectarea intensității sprijinului și a valorii maxime nerambursabile a proiectului, conform prevederilor fișei tehnice a măsurii din SDL.

- a) Dacă Planul Financiar este corect completat, expertul bifează căsuța DA.
- b) Dacă Planul financiar nu este corect completat, expertul completează corect Planul financiar, bifează căsuța NU și motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Expertul va informa solicitantul de aceste modificări prin intermediul formularului E3.4L.

6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE

6.1 Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprijin) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?

Expertul verifică în cadrul proiectului dacă solicitantul a încercat crearea unor condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii.

Dacă din verificarea proiectului rezultă acest lucru pe baza unor aspecte justificate, atunci expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

Dacă nu există suspiciuni privind crearea unor condiții artificiale pentru obținerea de plăți și avantaje care să contravină obiectivelor măsurii, atunci expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

7. VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE

CRITERII DE SELECȚIE	PUNCTAJ POSSIBIL	DOCUMENTE VERIFICATE	METODOLOGIE DE VERIFICARE:
C1. Proiecte care propun realizarea unor acțiuni de transfer de cunoștințe - instruire și acțiuni de informare - diseminare informații online.	10	Cererea de finanțare	Se verifică dacă prin proiect se propun acțiuni de transfer de cunoștințe - instruire și acțiuni de informare - diseminare informații online. Dacă da, se acordă punctajul aferent criteriului.
C2. Proiecte care conțin module legate de domeniile prioritare identificate la nivel local.	Maximum 90 de puncte	Cererea de finanțare	Se verifică dacă solicitantul a prevăzut în Cererea de finanțare module legate de domeniile prioritare identificate la nivel local conform listei din cadrul acestui criteriu de selecție. În funcție de câte astfel de module sunt prevăzute în proiect, expertul acordă punctajele aferente fiecăruia, dar nu mai mult de 90 de puncte.
13. Arhitectura locală	10		
14. Peisagistică/peisaje turistice și interpret de natură	10		
15. Comunicare și gestionarea paginilor web/social media,	10		
16. Organizare evenimente	10		
17. Comunicare interculturală	10		
18. Turism rural/turism bazat pe comunitate/eco-turism/ drumuri verzi	10		
19. Pregătire ghizi turistici locali	10		
20. Facilitatori locali	10		
21. Legislație/fiscalitate/autorizări	10		
22. Reguli de comercializare a diferitelor produse și servicii,	10		
23. Meșteșuguri	10		
24. Protecția mediului	10		

Punctajul minim admis la finanțare este de 40 puncte.

Departajarea proiectelor cu același punctaj:

Selecția proiectelor se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecție în cadrul alocării disponibile pentru sesiunea de selecție, iar pentru proiectele cu același punctaj, departajarea se va face în ordinea următoarelor priorități:

1. Proiecte care propun realizarea unor acțiuni de transfer de cunoștințe - instruire și acțiuni de informare - diseminare informații online.
2. Proiecte care conțin module legate de:
 - o Arhitectura locală
 - o Protecția mediului
 - o Comunicare și gestionarea paginilor web/social media

În cazul proiectelor cu același punctaj și aceeași prioritate, departajarea acestora se va face **în ordinea depunerii proiectelor. Se va lua în calcul data și ora depunerii.**