**FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI**

Măsura M2/6B-Valorificarea patrimoniului local și consolidarea identității locale

Denumire solicitant: ..........................................................

Data lansării apelului de selecție de către GAL: ..........................................................

Data înregistrării proiectului la GAL: ..........................................................

Amplasare proiect (localitate): ..........................................................

Statut juridic solicitant: ..........................................................

*Date personale reprezentant legal*

Nume: .......................................................... Prenume: .........................................................

Funcţie reprezentant legal:

**VERIFICAREA CONFORMITĂȚII PROIECTULUI**

1. Solicitantul a utilizat ultima variantă de pe site-ul GAL a Cererii de Finanţare?

**DA 🞏 sau NU 🞏**

1. Dosarul Cererii de Finanţare este legat, iar documentele pe care le conţine sunt numerotate de către solicitant?

**DA 🞏 sau NU 🞏**

1. Referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Dosarul Cererii de finanțare?

**DA 🞏 sau NU 🞏**

1. Cererea de Finanţare este completată și semnată de solicitant?

**DA 🞏 sau NU 🞏**

1. Solicitantul a atașat la Cererea de finanțare toate documentele anexă obligatorii din listă?

**DA** 🞏 **sau NU** 🞏

1. Copia electronică a Cererii de finanțare corespunde cu dosarul original pe suport de hârtie?

**DA** 🞏 **sau NU** 🞏

1. Solicitantul a bifat punctele corespunzătoare proiectului, din Declaraţia pe propria răspundere a solicitantului?

**DA** 🞏 **sau NU**🞏

**VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE CONFORM SDL**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITERII DE ELIGIBILITATE** | **DA** | **NU** |
| 1. **Solicitantul aparține categoriei solicitanților eligibili pentru măsura prevăzută în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL?** | **🞏** | **🞏** |
| 1. **Solicitantul are prevăzut în obiectul de activitate activități specifice domeniului?** | **🞏** | **🞏** |
| 1. **Solicitantul dovedește experiență anterioară relevantă în proiecte similare prin personalul angajat sau cooptat;** | **🞏** | **🞏** |
| 1. **Activitățile să se încadreze în tipul de sprijin prevăzut prin măsură;** | **🞏** | **🞏** |
| 1. **Activitățile să se realizeze pe teritoriul GAL.** | **🞏** | **🞏** |
| 1. **Solicitantul trebuie să demonstreze că activitățile prevăzute în proiect sunt în beneficiul teritoriului GAL și contribuie la următoarele:**  * punerea în valoarea a patrimoniului local * consolidarea identității locale * creșterea atractivității zonei | **🞏** | **🞏** |

**ALTE CRIERII DE ELIGIBILITATE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALTE CRITERII** | **DA** | **NU** | **NU ESTE CAZUL** |
| 1. Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR? | **🞏** | **🞏** |  |
| 1. Solicitantul se regăseşte în Bazele de date privind dubla finanţare? | **🞏** | **🞏** | **🞏** |
| 1. Solicitantul este în insolvență sau incapacitate de plată? | **🞏** | **🞏** |  |
| 1. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere? | **🞏** | **🞏** |  |
| 1. Solicitantul se angajează că asigură cofinanțarea serviciului? | **🞏** | **🞏** | **🞏** |
| 1. În Cererea de finanțare solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și resursele umane alocate pentru realizarea acestora, oportunitatea și necesitatea proiectului? | **🞏** | **🞏** |  |
| ***🡫 Secțiune aplicabilă doar proiectelor MIXTE 🡫*** | | | |
| 1. Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plăţi | **🞏** | **🞏** | **🞏** |
| 1. Investiția trebuie să demonstreze necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia | **🞏** | **🞏** | **🞏** |
| 1. Solicitantul investiţiilor trebuie să facă dovada proprietății terenului/ administrării în cazul domeniului public al statului | **🞏** | **🞏** | **🞏** |

**VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV ȘI A PLANULUI FINANCIAR**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CRITERII DE VERIFICARE** | **DA** | **NU** | **NU ESTE CAZUL** |
| 1. Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte şi/ sau sunt în conformitate cu Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile? | **🞏** | **🞏** |  |
| 1. Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul? | **🞏** | **🞏** |  |
| 1. TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile? | **🞏** | **🞏** |  |
| 1. Preţurile și onorariile utilizate se încadrează în limitele prevăzute în Baza de date? | **🞏** | **🞏** | **🞏** |
| 1. Pentru categoriile de cheltuieli care nu se regăsesc în Baza de date, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă pentru fiecare cheltuială a cărei valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare cheltuială care depășește această valoare? | **🞏** | **🞏** | **🞏** |
| 1. Prețurile prevăzute în ofertele anexate de solicitant sunt rezonabile? | **🞏** | **🞏** | **🞏** |
| 1. Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală? | **🞏** | **🞏** |  |
| 1. Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși valoarea maximă eligibilă nerambursabilă de 200.000 euro? | **🞏** | **🞏** |  |
| ***🡫 Secțiune aplicabilă doar proiectelor MIXTE 🡫*** | | | |
| 1. Costurile de investiţii propuse pentru finanţare sunt eligibile şi calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole şi subcapitole? | **🞏** | **🞏** |  |
| 1. Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanţare sunt corecte şi sunt în conformitate cu devizul general devizele pe obiect precizate în Memoriul Justificativ? | **🞏** | **🞏** |  |
| 1. Avansul solicitat se încadrează într-un cuantum de până la 50% din ajutorul public aferent proiectului ? | **🞏** | **🞏** |  |
| 1. Costurile generale ale proiectului (acele costuri necesare pentru pregătirea şi implementarea proiectului, constând în cheltuieli pentru consultanţă, proiectare, monitorizare şi management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică şi de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum şi cele privind obţinerea avizelor şi autorizaţiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislaţia naţională) direct legate de realizarea investiției, nu depasesc 5% din costul total eligibil al proiectului? | **🞏 DA**  **🞏 DA cu diferențe.** | **🞏** |  |
| 1. Cheltuielile diverse şi neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil ? | **🞏 DA**  **🞏 DA cu diferențe.** | **🞏** |  |
| 1. Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro şi moneda naţională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <http://www.ecb.int/index.html> (se anexează pagina conţinând cursul BCE din data întocmirii proiectului) | **🞏** | **🞏** |  |

**VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITERII DE VERIFICARE** | **DA** | **NU** |
| 1. Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii? | **🞏** | **🞏** |
| Exemple de condiții create artificial pentru a beneficia de plăți:   * Acțiunile propuse prin proiect sunt identice cu acțiunile unui proiect anterior depus de către același solicitant în cadrul aceluiași GAL și finanțat; * Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distinctă a unor acțiuni și activități comune. * Alocare bugetară nejustificată la capitolul I din Bugetul indicativ în raport cu numărul participanților la acțiunile proiectului și cu durata activităților principale din proiect etc. * Durata totală de implementare a proiectului nejustificat de mare față de durata activităților principale din proiect . | | |

**VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITERII DE SELECȚIE** | **Punctaj posibil** | **Punctajul proiectului** |
| 1. Proiecte multianuale sau cu activități repetitive (de minimum 2 ori) | 10 | ............ |
| 1. Proiecte de branding teritorial   (Având în vedere existența unui brand pentru întreg teritoriul GAL - Ținutul Fluturelui Albastru, nu sunt eligibile acțiuni legate de crearea unui alt brand teritorial. Astfel criteriul de selecție se referă doar la acțiunile de implementarea brandului existent și acțiuni sub umbrela și regulile acestuia, conform prevederilor din capitolul TIPURI DE ACȚIUNI ELIGIBILE.) | 30 | ............ |
| 1. Proiecte in concordanta cu brandul creat pentru teritoriu | 30 | ............ |
| 1. Proiecte care prevăd activități legate de turism rural și/sau ecoturism | 20 | ............ |
| 1. Proiecte care prevăd acțiuni inovative | 10 | ............ |
| **TOTAL** | **100** | **............** |
| 1. **Punctajul minim** admis la finanțare este de 50 **puncte.** 2. **Departajarea proiectelor cu același punctaj:**   Selecţia proiectelor se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecţie în cadrul alocării disponibile pentru sesiunea de selecție, iar pentru proiectele cu același punctaj, departajarea se va face în ordinea următoarelor priorități:   1. Proiecte in concordanta cu brandul creat pentru teritoriu 2. Proiecte care prevăd acțiuni inovative 3. Proiecte care dețin în cadrul echipei de implementare cel puțin o persoană cu experiență în implementarea proiectelor de servicii derulate prin programul LEADER. 4. În cazul proiectelor cu același punctaj și aceeași prioritate, departajarea acestora se va face **în ordinea depunerii proiectelor. Se va lua în calcul data și ora depunerii.** | | |

**DECIZIA REFERITOARE LA PROIECT**

**PROIECTUL ESTE:**

* **ELIGIBIL ȘI SELECTAT**
* **ELIGIBIL ȘI NESELECTAT**
* **NEELIGIBIL**

**Observaţii:**

Se detaliază:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilităţii, dacă este cazul,

- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensităţii sprijinului, dacă este cazul,

- motivul pentru care expertul a bifat ”Nu este cazul”, dacă este cazul,

.................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

**Verificat**: Expert 2 ...........

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_*

**Întocmit**: Expert 1 .............

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_*

**METODOLOGIE DE APLICAT PENTRU VERIFICAREA CONDIŢIILOR DE CONFORMITATE, ELIGIBILITATE, SELECTIE**

**METODOLOGIE DE VERIFICARE A CRITERIILOR DE CONFORMITATE:**

1. **Solicitantul a utilizat ultima variantă de pe site-ul GAL a Cererii de Finanţare?**

Se verifica pe site-ul GAL daca solicitantul a utilizat ultima varianta a cererii de finantare aferenta masurii.

Daca a utilizat varianta anterioara (nu cea existenta pe site-ul GAL), expertul solicita prin informatii suplimentare corectarea.

1. **Dosarul Cererii de Finanţare este legat, iar documentele pe care le conţine sunt numerotate de către solicitant?**

Se verifica daca Dosarul cererii de finantare este legat, iar documentele pe care le contine sunt numerotate de catre beneficiar.

Daca nu, expertul solicita prin informatii suplimentare corectarea.

1. **Referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Dosarul Cererii de finanțare?**

Se verifică dacă referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Lista documentelor din cererea de finanţare şi din Dosarul Cererii de finanțare.

1. **Cererea de finanţare este completată și semnată de solicitant?**

Se verifică dacă toate punctele din Cererea de finanţare sunt completate de solicitant și dacă informațiile corespund cu documentele anexate la cererea de finanțare.

1. **Solicitantul a atașat la Cererea de finanțare toate documentele anexă obligatorii din listă?**

Expertul verifică dacă solicitantul a atașat toate documentele obligatorii menționate în cadrul listei documentelor anexate corespunzătoare modelului de Cerere de finanțare utilizat de GAL.

1. **Copia electronică a Cererii de finanțare corespunde cu dosarul original pe suport de hârtie?**

Expertul verifică concordanța copiei pe suport electronic cu originalul. Verificarea se face prin sondaj.

1. **Solicitantul a bifat punctele corespunzătoare proiectului, din Declaraţia pe propria răspundere a solicitantului ?**

Se verifica daca este completat numele solicitantului, al reprezentantului legal si daca au fost bifate casutele corespunzatoare proiectului. Daca nu sunt bifate casutele corespunzatoare, expertul solicita prin informatii suplimentare corectarea.

**METODOLOGIE DE VERIFICARE A CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE CONFORM SDL**

|  |  |
| --- | --- |
| **CRITERII DE ELIGIBILITATE** | **METODOLOGIE DE VERIFICARE** |
| 1. **Solicitantul aparține categoriei solicitanților eligibili pentru măsura prevăzută în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL?** | Solicitantul trebuie să se regăsească în categoria de beneficiari eligibili menționați în Fișa măsurii de servicii din Strategia de Dezvoltare Locală a GAL care a selectat proiectul.  Verificarea este bazată pe informaţiile menţionate în formularul de Cerere de finanţare şi din documentele anexate din care să reiasă statutul juridic și obiectul de activitate al solicitantului. Se verifică documentele de înființare/ certificare ale solicitantului, în funcție de încadrarea juridică a acestuia.  În situația în care GAL depune proiect în cadrul apelului de selecție lansat pentru o măsură de interes public (ce vizează minorități, infrastructură socială și broadband) pentru comunitate și teritorul respectiv, expertul verifică dacă GAL se încadrează în categoria de beneficiari eligibili pentru măsura lansată în cadrul apelului de selecție.  Dacă, în urma verificării documentelor, reiese că solicitantul se încadrează într-una din categoriile de solicitanți eligibili pentru măsură, expertul bifează căsuța DA. În cazul în care solicitantul nu se încadrează într-una din categoriile eligibile pentru măsură, expertul bifează căsuța NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. |
| 1. **Solicitantul are prevăzut în obiectul de activitate activități specifice domeniului?** | Se verifică dacă solicitantul are dreptul de a desfășura activitățile specifice menționate în Cererea de finanțare, conform actului constitutiv, statutului sau al oricărui document legal din care rezultă domeniul de activitate anexate la Cererea de finanțare.  Dacă, în urma verificării documentelor, reiese că solicitantul are prevăzut în obiectul de activitate activități specifice domeniului proiectului, expertul bifează căsuța DA. În cazul în care solicitantul nu are prevăzut în obiectul de activitate activități specifice domeniului proiectului, expertul bifează căsuța NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. |
| 1. **Solicitantul dovedește experiență anterioară relevantă în proiecte similare prin personalul angajat sau cooptat;** | Se verifică în cererea de finanțare dacă sunt descrise resursele umane implicate în proiect, cu precizarea activităților ce urmează a fi desfășurate de fiecare expert propus. De asemenea, se verifică în anexele cererii de finanțare acordul scris al fiecărui expert pentru participarea la activitățile proiectului pe toată durata de desfășurare a proiectului și documentele care să ateste expertiza experților de a implementa activitățile respective (cv-uri, diplome, certificate, referințe, etc.). Cerința se verifică în funcție de activitățile ce vor fi realizate conform Cererii de finanțare.  **De asemenea, se verifică dacă în cadrul echipei de implementare se regăsește cel puțin o persoană cu experiență în implementarea proiectelor similare.**  Dacă, în urma verificării, reiese că solicitantul dovedește experiență anterioară relevantă în proiecte similare prin personalul angajat sau cooptat, expertul bifează căsuța DA. În cazul în care nu dovedește aceste lucruri, expertul bifează căsuța NU și criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit. |
| 1. **Activitățile să se încadreze în tipul de sprijin prevăzut prin măsură;** | 1. **Se verifică dacă activitățile proiectului se încadrează într-una dintre următoarele tipuri de sprijin:**  * Organizarea unor evenimente, activități care au în vedere punerea în valoarea a patrimoniului local, contribuie la consolidarea identității locale și la creșterea atractivității zonei (expoziții, festivaluri, școli de vară, ateliere şi seminarii, tabere și ture turistice tematice, ateliere de lucru pentru diverse activităţi cu scopuri diferite, cunoașterea şi protejarea patrimoniului local, programe educative culturale/de ecologie, programe de conștientizare cu privire la privire la patrimoniul local și problemele de mediu, activități de promovare și susținere a protecției mediului, etc.) * Activități specifice de branding teritorial în vederea elaborării și/sau implementării unei strategii de marketing pentru teritoriul acoperit de parteneriat astfel încât toate sectoarele identificate în zonă să beneficieze de o promovare adecvată, eficientă și orientată către consumatori, contribuind astfel la creșterea valorii adăugate a serviciilor și produselor locale, respectiv la atractivitatea teritoriului (studii de piață, elaborare plan de marketing, realizare site de promovare, campanii/evenimente de promovare teritorială, identificarea produselor/serviciilor locale, promovare online și offline, etc.) * Achiziționarea unor echipamente și obiecte necesare pentru desfășurarea activităților (standuri, scene mobile, stații de sonorizare și amplificare, mobilier, biciclete, echipamente recreative și sportive, materiale necesare pentru activități meșteșugărești (lut, vopsea, pânză, șevalet, hârtii, etc.) și punerea în valoare a patrimoniului local, etc.)   **Atenție!** Având în vedere existența unui brand pentru întreg teritoriul GAL - Ținutul Fluturelui Albastru, nu sunt eligibile acțiuni legate de crearea unui alt brand teritorial. Astfel, vor fi eligibile doar acțiunile de implementarea brandului existent și acțiuni sub umbrela și regulile acestuia.   1. **Se verifică dacă:**  * toate obiectivele proiectului au asociate activităţi; * activităţile planificate au asociate rezultate; * rezultatele anticipate conduc la atingerea obiectivelor * rezultatele previzionate sunt obţinute prin implementarea unor activităţi  1. **Se verifică dacă acțiunile de comunicare și planul de promovare sunt capabile** **să asigure vizibilitatea proiectului:**  * Promovarea se referă la comunicarea și publicitatea făcută proiectului însuși, diverselor activităţi din cadrul proiectului și implicit, finanţatorului și programului de finanţare care susţine proiectul? * Vizibilitatea se referă la modalităţile specifice prin care se asigură expunerea proiectului și a programului de finanţare, cu respectarea elementelor de identitate vizuală a finanţatorului și a programului de finanţare? * sunt incluse activităţi de comunicare și promovare? * sunt descrise materialele de promovare și diseminare, canalele de comunicare? * comunicarea și promovarea sunt relevante pentru grupurile ţintă vizate și se folosesc metode adecvate acestora? * comunicarea și promovarea au alocate resurse adecvate?   Dacă, în urma verificării, reiese că solicitantul are prevăzut activități care se încadrează în tipul de sprijin prevăzut prin măsură conform punctelor de verificare de mai sus, expertul bifează căsuța DA. În cazul în care solicitantul nu îndeplinește punctele de verificare de mai sus (cu excepția cazului în care solicitantul a prevăzut în proiect crearea unui nou brand pentru teritoriul acoperit de GAL, acesta fiind automat neeligibil în acest caz), expertul solicită remedierea prin informații suplimentare. În cazul în care solicitantul remediază problemele semnalate, expertul bifează căsuța DA. În cazul în care solicitantul nu remediază problemele semnalate de expert, atunci se bifează căsuța NU și criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit. |
| 1. **Activitățile să se realizeze pe teritoriul GAL.** | Se verifică dacă activitățile proiectului, evenimentele sau alte activitățile care au în vedere punerea în valoarea a patrimoniului local sau care contribuie la consolidarea identității locale și la creșterea atractivității zonei, vor fi realizate pe teritoriul GAL, respectiv dacă localitățile care vor face obiectul unor strategii de marketing/promovări/ activități de punere în aplicare a branadului existent, etc., fac parte din teritoriul GAL. |
| 1. **Solicitantul trebuie să demonstreze că activitățile prevăzute în proiect sunt în beneficiul teritoriului GAL și contribuie la următoarele:**  * punerea în valoarea a patrimoniului local * consolidarea identității locale * creșterea atractivității zonei | Se verifica dacă solicitantul a descris în cadrul Cererii de finanțare modul în care activitățile prevăzute în proiect sunt în beneficiul teritoriului GAL și contribuie la punerea în valoarea a patrimoniului local, consolidarea identității locale, creșterea atractivității zonei.  Dacă, în urma verificării, reiese că solicitantul demonstrează că activitățile prevăzute în proiect sunt în beneficiul teritoriului GAL și contribuie la punerea în valoarea a patrimoniului local, consolidarea identității locale și creșterea atractivității zonei, expertul bifează căsuța DA. În cazul în care nu demonstrează aceste lucruri, expertul solicită remedierea prin informații suplimentare. În cazul în care solicitantul remediază problemele semnalate, expertul bifează căsuța DA. În cazul în care solicitantul nu remediază problemele semnalate de expert, atunci se bifează căsuța NU și criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit. |

**ALTE CRIERII DE ELIGIBILITATE**

|  |  |
| --- | --- |
| **CRITERII SUPLIMENTARE** | **METODOLOGIE DE VERIFICARE** |
| 1. Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR? | Expertul transmite o solicitare la OJFIR Cluj cu privire la verificarea dacă solicitantul este înscris cu debiteîn Registrul debitorilor pentru SAPARD şi FEADR. Dacă solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul, va bifa caseta “NU”, va menționa în caseta de observații, și, dacă este cazul selectării pentru finanțare a proiectului, va relua această verificare în etapa de evaluare a documentelor în vederea semnării contractului. În caz contrar se va bifa “DA”, iar această condiţie de eligibilitate este îndeplinită. |
| 1. Solicitantul se regăseşte în Bazele de date privind dubla finanţare? | În cazul proiectelor care vizează exclusiv servicii, această verificare se va realiza la nivelul AFIR în etapa de contractare, astfel expertul GAL va bifa *Nu este cazul.*  În cazul proiectelor mixte, expertul transmite o solicitare la OJFIR Cluj cu privire la verificarea dacă solicitantul se regăseşte în Bazele de date privind dubla finanţare.  Dacă conform răspunsului OJFIR :  În cazul în care se constată faptul că solicitantul a beneficiat de alt program de finanţare nerambursabilă pentru acelaşi tip de investiţie, dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanţare şi/ sau nu a prezentat documentul din care să reiasă că nu este finanţată aceeaşi investiţie, expertul solicită aceste lucruri prin E3.4L şi doar în cazul în care solicitantul refuză să îşi asume angajamentele corespunzătoare proiectului, se consideră că punctul din declaraţia din secțiunea F din cererea de finanțare privind faptul că toate informațiile din prezenta cerere de finanțare și din documentele anexate sunt corecte nu este respectat şi cererea de finanţare este neeligibilă.  ►În cazul în care solicitantul a mai beneficiat de finanţare nerambursabilă pentru acelaşi tip de investiţie, expertul verifică în Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă:  - dacă amplasamentul proiectului actual se suprapune (total sau parţial) cu cele ale proiectelor anterioare  - dacă cheltuielile rambursate se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanţare  Expertul precizează concluzia asupra verificării la rubrica Observaţii.  Dacă se confirmă cel puţin una din aceste condiţii, expertul bifează casuţa DA şi cererea de finanţare este neeligibilă. |
| 1. Solicitantul este în insolvență sau incapacitate de plată? | Expertul va verifica în Buletinul procedurilor de insolvență publicat pe site-ul Ministerului Justiției dacă solicitantul este în situația deschiderii procedurii de insolvență. Dacă se confirmă cel puţin una din aceste condiţii, expertul bifează căsuţa DA şi cererea de finanţare este neeligibilă. |
| 1. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere, anexă la Cererea de finanțare? | Expertul verifică în Cererea de finanțare dacă sunt bifate căsuțele corespunzătoare, aferente tuturor punctelor existente în Declarația pe proprie răspundere și dacă aceasta este datată și semnată, iar dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin Declarație, acesta bifează casuță DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. Dacă expertul constată bifarea eronată de către solicitant a unor căsuțe în baza documentelor depuse, solicită beneficiarului modificarea acestora; în urma răspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifează casuță DA; în caz contrar, expertul bifează NU. |
| 1. Solicitantul se angajează că asigură cofinanțarea serviciului (doar în cazul proiectelor pentru care este prevăzut în Fișa tehnică a măsurii din SDL cofinanțare privată)? | Expertul verifică însuşirea de către solicitant în cadrul Declaraţiei pe propria răspundere a punctului referitor la angajamentul privind asigurarea cofinanţării, cu obligativitatea ca, înainte de semnarea contractului, să aducă dovada capacităţii de cofinanţare (doar în cazul proiectelor pentru care în Fișa măsurii din SDL este prevăzută cofinanțare). |
| 1. În Cererea de finanțare solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și resursele umane alocate pentru realizarea acestora, oportunitatea și necesitatea proiectului? | Se verifică dacă serviciile propuse sunt în concordanță cu obiectivele măsurii din SDL, cu cerințele din Ghidul solicitantului elaborat pentru măsura respectivă și apelul de selecție publicate de GAL.  Se verifică dacă beneficiarul a indicat tipul de servicii/ acţiuni sprijinite prin proiect, a definit obiectivele și a specificat perioada de referință.  Se verifică alocarea de resurse umane în baza prevederilor Ghidului solicitantului elaborat de GAL și apelului de selecție, corelat cu activitățile propuse prin proiect.  Se verifică dacă din descrierea din Cererea de finanțare reiese oportunitatea și necesitatea proiectului, astfel:   * pentru activitățile propuse prin proiect este justificată necesitatea și eficiența lor legate de realizarea obiectivelor proiectului; * numărul de experți prevăzuți în proiect este corelat cu gradul de complexitate al activităților; * alocarea de timp pentru activități este corelată cu gradul de complexitate și cu alocarea de resurse umane; * activitățile proiectului sunt corelate cu rezultatele preconizate a se obține.   Dacă verificarea confirmă oportunitatea și necesitatea proiectului, expertul bifează pătratul cu ,,DA” din fişa de verificare. În caz contrar, expertul bifează „NU” și motivează poziția lui în rubrica Observații din fișa de verificare a criteriilor de eligibilitate, iar proiectul va fi declarat neeligibil. |
| ***🡫 Secțiune aplicabilă doar proiectelor MIXTE 🡫*** | |
| 1. Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plăţi | Documente verificate:  Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI) și/ sau Hotărârea Adunării Generale a ONG/ document echivalent specific fiecărei categorii de solicitant (de ex., Hotărârea Adunării Parohiale în cazul Unităților de cult)  Actul/ Hotărârea organului de decizie al persoanei juridice proprietare/ administrator de păduri privind implementarea proiectului,  Expertul verifică Hotărârile, cu referire la următoarele puncte (obligatorii):   * necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiţiei; * angajamentul de a asigura mentenanța investitiei, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data ultimei plăți; * caracteristici tehnice ale investiției/investițiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacităţi etc.); * nominalizarea şi delegarea reprezentantului legal al solicitantului pentru relaţia cu AFIR în derularea proiectului.   Dacă proiectul nu cuprinde investiții, se bifează „NU ESTE CAZUL”. |
| 1. Investiția trebuie să demonstreze necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia | Expertul verifică Hotărârile, cu referire la următoarele puncte (obligatorii):   * necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiţiei; * lucrările vor fi prevăzute în bugetul/ ele local/ e sau proprii pentru perioada de realizare a investiţiei; * angajamentul de a asigura mentenanța investitiei, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data ultimei plăți; * caracteristici tehnice ale investiției/investițiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacităţi etc.); * nominalizarea şi delegarea reprezentantului legal al solicitantului pentru relaţia cu AFIR în derularea proiectului.   Dacă proiectul nu cuprinde investiții, se bifează „NU ESTE CAZUL”. |
| 1. Solicitantul investiţiilor trebuie să facă dovada dreptului de proprietate/ folosință asupra imobilului (clădire și teren) pe care sunt/vor fi realizate investițiile | Se verifică dacă solicitantul a depus documentele necesare pentru imobilul (clădirile și/sau terenurile) pe care sunt/vor fi realizate investițiile asupra cărora solicitantul are un drept de proprietate/folosință.  Se verifică următoarele aspecte:   * dacă documentele încheiate la notariat în forma autentică certifică dreptul solicitantului de proprietate sau, după caz, dreptul de folosință al imobilului (clădire și/sau teren) pentru proiectele care propun doar dotare, achiziție de utilaje, echipamente și/sau mașini identificate ca fiind necesare în implementarea proiectului (fără construcții-montaj), respectiv prezentarea de înscrisuri valabile pe întreaga durată de implementare și monitorizare a proiectului începând cu anul depunerii cererii de finanțare, corespunzătoare asigurării sustenabilității investiției; * dacă documentul prezentat face referire la suprafața și localizarea investiției; * dacă informațiile cuprinse în documente sunt în concordanță cu cele din Cererea de Finanțare, Memoriu Justificativ și Anexa M5; * clădirea sau terenul destinat investiției trebuie să fie situat în teritoriul acoperit de GAL și să asigure funcționarea independentă a investiției (spațiul este destinat exclusiv pentru funcționarea acestor activități).   În cazul în care sunt îndeplinite condițiile, se bifează „DA” în fișa de evaluare.  În cazul în care evaluatorii constată că documentele prezentate sunt incomplete, nu sunt lizibile, nu sunt asumate prin semnătură etc., se solicită remedierea situației conform cerințelor procedurale.  În cazul în care solicitantul nu remediază neconcordanța semnalată în termenul precizat în solicitarea transmisă, se bifează „NU” și se menționează acest aspect la rubrica „Observații”. În cazul în care situația este remediată, la rubrica „Observații” se menționează numărul adresei de înaintare prin care solicitantul a transmis răspunsul la solicitarea de clarificări/documente suplimentare și se bifează „DA”.  Dacă proiectul nu cuprinde investiții, se bifează „NU ESTE CAZUL”. |

**VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV ȘI A PLANULUI FINANCIAR**

|  |  |
| --- | --- |
| **CRITERII DE VERIFICARE** | **METODOLOGIE DE VERIFICARE** |
| 1. Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte şi/ sau sunt în conformitate cu Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile? | **DOCUMENTE VERIFICATE**   * Cererea de finanțare * Bugetul indicativ * Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile, corelat cu activitățile și rezultatele proiectului   Se verifică în Cererea de finanțare activitățile propuse prin proiect și resursele alocate acestora.  Se verifică bugetul indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, corelat cu fundamentarea bugetului față de activitățile și resursele alocate acestora prin proiect.  Se verifică încadrarea categoriilor de cheltuieli eligibile pe cele două capitole bugetare; suma cheltuielilor aferente fiecărui capitol din fundamentare trebuie să fie egală cu suma prevazută pentru fiecare capitol bugetar.  Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, expertul retransmite solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare.  Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare și Fundamentarea bugetului indicativ corelat cu activitățile și rezultatele proiectului, pe categorii de cheltuieli eligibile, expertul retransmite solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare.  În cazul în care solicitantul nu remediază problemele semnalate de expert, atunci se bifează căsuța NU și criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit.    Dacă valoarea proiectului menționată în Buget nu este fundamentată prin activitățile și resursele alocate și s-ar putea aprecia ca bugetul este supradimensionat în raport cu rezultatele preconizate a se realiza, expertul solicită informații suplimentare. Dacă informațiile suplimentare primite nu fundamentează valoarea bugetului, atunci se bifează căsuța NU și criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit. |
| 1. Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul? | Se verifică dacă cheltuielile eligibile propuse sunt cheltuieli aferente acțiunilor eligibile prevăzute în Fișa măsurii din SDL și preluate în Ghidul solicitantului elaborat de GAL.  Dacă în urma verificării se constată că cheltuielile eligibile și neeligibile sunt trecute în coloanele corespunzătoare acestora, expertul bifează DA în căsuța corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații, aceste cheltuieli devenind neeligibile. |
| 1. TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile? | Solicitantul poate încadra valoarea TVA pe coloana cheltuielilor eligibile dacă acesta nu poate fi recuperat de la bugetul de stat conform legislației în vigoare sau dacă nu este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare).  Dacă solicitantul este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare), contravaloarea TVA trebuie încadrată pe coloana cheltuielilor neeligibile.  Expertul bifează ”DA” în cazul în care TVA a fost încadrat corect, conform precizărilor de mai sus. În caz contrar, se bifează ”NU” și se modifică bugetul, trecând valoarea TVA pe coloana cheltuielilor neeligibile.  În cazul identificării unor diferențe față de valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, expertul verifică corectitudinea valorii TVA, bifează "DA cu diferențe" și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații. |
| 1. Preţurile și onorariile utilizate se încadrează în limitele prevăzute în Baza de date? | Dacă prețurile și onorariile sunt în limitele prevăzute în Baza de Date cu prețuri maximale pentru proiectele finanțate prin LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, suma acceptată de evaluator fiind cea din fundamentarea bugetară. Dacă prețurile nu sunt în limitele prevăzute în Baza de Date, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.  În vederea stabilirii onorariilor experților menționați în cererea de finanțare, solicitantul va consulta baza de date cu prețuri de referință pentru servicii de formare profesională, aferentă Măsurii 19 LEADER, disponibilă pe site-ul www.afir.info. În cadrul acestei liste se regăsesc limitele de preț până la care se acceptă alocarea financiară pentru diferite categorii de servicii.  Pentru categoriile de cheltuieli care nu se regăsesc în baza de date, expertul bifează căsuța ,,NU ESTE CAZUL”. |
| 1. Pentru categoriile de cheltuieli care nu se regăsesc în Baza de date, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă pentru fiecare cheltuială a cărei valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare cheltuială care depășește această valoare? | Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat câte două oferte conforme pentru cheltuieli a căror valoare este mai mare de 15.000 euro și o ofertă conformă pentru cheltuieli care nu depășesc această valoare.  În cazul în care solicitantul nu a prezentat oferta/ofertele conforme nici în urma solicitării de informații suplimentare, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile; expertul bifează în căsuța corespunzătoare ,,NU”, modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzatoare și înștiințează solicitantul asupra modificărilor facute.  Pentru categoriile de cheltuieli care se regăsesc în baza de date și a căror valori se încadrează în limitele prevăzute, expertul bifează căsuța ,,NU ESTE CAZUL”.  Ofertele conforme sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea rezonabilității prețurilor și trebuie să aibă cel puțin următoarele caracteristici:   * Să fie datate, personalizate și semnate; * Să conțină detalierea unor cerinte minimale; * Să conţină preţul de achiziţie, defalcat pe categorii de bunuri/servicii.   În faza de evaluare a cererii de finanțare, baza de date are un rol consultativ. În urma analizei ofertelor, dacă acestea corespund cerințelor din proiect, iar prețul ofertei incluse în buget se regăsește în prețurile ofertate, cu justificări în cazul ofertei cu un preț mai mare, expertul acceptă prețurile. |
| 1. Prețurile prevăzute în ofertele anexate de solicitant sunt rezonabile? | Se va realiza verificarea rezonabilității prețurilor pentru fiecare ofertă în parte, utilizându-se diferite metode de verificare (ex. verificarea de oferte similare pe internet sau compararea cu prețurile din alte proiecte similare). Dacă în urma verificărilor expertul apreciază că prețurile propuse prin oferte nu sunt rezonabile, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU. |
| 1. Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală? | Se va verifica respectarea intensității sprijinului și a valorii maxime nerambursabile a proiectului, conform prevederilor fișei tehnice a măsurii din SDL.  a) Dacă Planul Financiar este corect completat, expertul bifează căsuța DA.  b) Dacă Planul financiar nu este corect completat, expertul retransmite solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare. |
| 1. Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși valoarea maximă eligibilă nerambursabilă de 200.000 euro? | Expertul verifică în Planul financiar, dacă cheltuielile eligibile corespund cu plafonul maxim precizat în fișa tehnică a măsurii din SDL şi sunt în conformitate cu condițiile precizate.  Dacă valoarea eligibila a proiectului se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA.  Dacă valoarea eligibilă a proiectului depășeste plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare NU şi îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observaţii. |
| ***🡫 Secțiune aplicabilă doar proiectelor MIXTE 🡫*** | |
| 1. Costurile de investiţii propuse pentru finanţare sunt eligibile şi calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole şi subcapitole? | Se verifică Bugetul indicativ din cererea de finanţare prin corelarea informaţiilor menţionate de solicitant în liniile bugetare cu prevederile din fişa tehnică a sub-măsurii.  Se va verifica dacă tipurile de cheltuieli şi sumele înscrise sunt corecte şi corespund devizului general al investiţiei.  Bugetul indicativ se verifică astfel:   * valoarea eligibilă pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea eligibilă din devize; * valoarea pentru fiecare capitol sa fie egală cu valoarea din devizul general, fără TVA; * în matricea de verificare a bugetului indicativ se completează „Actualizarea” din bugetul indicativ al CF, care nu se regăsește în devizul general; * în bugetul indicativ valoarea TVA este egală cu valoarea TVA din devizul general.   Cheile de verificare sunt următoarele:   * valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 < 10% din (cheltuieli eligibile de la subCap 1.2 + subCap. 1.3 + Cap.2 + Cap.4 ); * cheltuieli diverse şi neprevăzute (Pct. 5.3) trebuie să fie trecute în rubrica neeligibil; * actualizarea nu poate depăşi 5% din totalul cheltuielilor eligibile.   Se verifică corectitudinea calculului.  Se verifică corelarea datelor prezentate în Devizul general cu cele prezentate în studiul de fezabilitate.  Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiţii propuse pentru finanţare sunt eligibile şi calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole și subcapitole.  Se completează matricea de verificare a Bugetului indicativ în format electronic, se tipărește şi se atasează la E 1.2L FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI. |
| 1. Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanţare sunt corecte şi sunt în conformitate cu devizul general devizele pe obiect precizate în Memoriul Justificativ? | După completarea matricei de verificare a Bugetului indicativ, dacă cheltuielile din cererea de finanţare corespund cu cele din devizul general şi devizele pe obiect, neexistând diferențe, expertul bifează caseta corespunzătoare DA.  Observație:  a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute încategoria cheltuielilor eligibile, bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informaţiilor suplimentare E3.4L.  Prin transmiterea formularului E3.4L de către solicitant cu bugetul corectat , expertul va modifica bugetul în Fișa E1.2L și bifează DA cu diferențe , motivandu-și poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.  În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul E3.4L, expertul bifeaza NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.  b) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanţare față de devizul general şi devizele pe obiect, expertul efectuează modificarile în buget şi în matricea de verificare a Bugetului indicativ din fișa E1.2L (în baza informațiilor din formularul E3.4L trimis de către solicitant referitoare la diferențele de calcul , și bifează caseta corespunzatoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicaţii în rubrica Observaţii.  În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul E3.4L, expertul bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.  Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea casuței corespunzatoare DA/DA cu diferente.  c) În cazul în care o parte din investiţie nu respectă criteriile de eligibilitate se va solicita prin Fişa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L corectarea bugetului. Dacă solicitantul renunţă la acea parte de investiţie şi funcţionalitatea nu este asigurată, atunci proiectul este neeligibil în întregul lui.  d) Pentru tronsoanele de drum forestier care la verificarea pe teren nu s-au identificat ca eligibile, se va solicita, prin Fişa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L, corectarea bugetului indicativ cu trecerea cheltuielilor aferente acestora în coloana cheltuielilor neeligibile. Dacă nu se poate recalcula din informaţiile prezentate în proiect și respectiv în amenajamentul silvic , odată cu solicitarea corectării bugetului, se solicită şi clarificări privind suprafaţa de fond forestier deservită de tronsonul/tronsoanele neeligibil/e.  Dacă solicitantul renunţă la acea parte de investiţie şi funcţionalitatea nu este asigurată, atunci proiectul este neeligibil în întregul lui. |
| 1. Avansul solicitat se încadrează într-un cuantum de până la 50% din ajutorul public aferent proiectului ? | Expertul verifică dacă avansul cerut de către solicitant reprezintă cel mult 50% din ajutorul public pentru investiţii. Dacă da, expertul înscrie valoarea în Planul financiar şi bifează caseta DA, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul E3.4L.  Prin transmiterea formularului E3.4L de către solicitant cu bugetul corectat, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează DA cu diferențe și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.  În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.  În cazul in care potențialul beneficiar nu a solicitat avans, expertul bifează caseta Nu este cazul. |
| 1. Costurile generale ale proiectului (acele costuri necesare pentru pregătirea şi implementarea proiectului, constând în cheltuieli pentru consultanţă, proiectare, monitorizare şi management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică şi de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum şi cele privind obţinerea avizelor şi autorizaţiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislaţia naţională) direct legate de realizarea investiției, nu depasesc 5% din costul total eligibil al proiectului? | Daca aceste costuri se incadreaza in 5%, expertul bifează DA in caseta corespunzatoare, in caz contrar bifează NU şi îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observaţii Prin transmiterea formularului E3.4L de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa E1.2L și bifează DA cu diferențe și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.  În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.  Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe. |
| 1. Cheltuielile diverse şi neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil ? | Expertul verifică în bugetul indicativ dacă valoarea cheltuielilor diverse şi neprevăzute este trecută la rubrica cheltuieli neeligibile.  Dacă aceste costuri se încadrează la rubrica neeligibile, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul E3.4L.  Prin transmiterea formularului E3.4L de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa E1.2L și bifează DA cu diferențe și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.  În cazul în care solicitantul nu transmite formularul E3.4L cu bugetul corectat, expertul bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.  Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe. |
| 1. Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro şi moneda naţională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <http://www.ecb.int/index.html> (se anexează pagina conţinând cursul BCE din data întocmirii proiectului) | Expertul verifică dacă data şi rata de schimb din cererea de finanţare şi cea utilizată în devizul general din Memoriul Justificativ/în Cererea de Finanțare/Anexa 1.1S/Anexa 1.1M corespund cu cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <http://www.ecb.int/index.html>.  Expertul va atașa pagina conţinând cursul BCE din data întocmirii proiectului.  Dacă în urma verificării se constată că aceasta corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare DA. Dacă aceasta nu corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare NU şi înştiinţează solicitantul în vederea clarificării prin Fișa de solicitare a informaţiilor suplimentare E3.4L. |

**VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE**

|  |  |
| --- | --- |
| **CRITERII DE VERIFICARE** | **METODOLOGIE DE VERIFICARE** |
| 1. Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii? | Exemple de condiții create artificial pentru a beneficia de plăți:   * Acțiunile propuse prin proiect sunt identice cu acțiunile unui proiect anterior depus de către același solicitant în cadrul aceluiași GAL și finanțat; * Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distinctă a unor acțiuni și activități comune. * Alocare bugetară nejustificată la capitolul I din Bugetul indicativ în raport cu numărul participanților la acțiunile proiectului și cu durata activităților principale din proiect etc. * Durata totală de implementare a proiectului nejustificat de mare față de durata activităților principale din proiect .   Expertul verifică în cadrul proiectului dacă solicitantul a încercat crearea unor condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii.  Dacă din verificarea proiectului rezultă acest lucru pe baza unor aspecte justificate, atunci expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, iar proiectul va fi declarat neeligibil.  Dacă nu există suspiciuni privind crearea unor condiții artificiale pentru obținerea de plăți și avantaje care să contravină obiectivelor măsurii, atunci expertul bifează în căsuța corespunzatoare NU. |
| 1. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere, anexă la Cererea de finanțare? | Expertul verifică în Cererea de finanțare dacă sunt bifate căsuțele corespunzătoare, aferente tuturor punctelor existente în Declarația pe proprie răspundere și dacă aceasta este datată și semnată, iar dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin Declarație, acesta bifează casuță DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. Dacă expertul constată bifarea eronată de către solicitant a unor căsuțe în baza documentelor depuse, solicită beneficiarului modificarea acestora; în urma răspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifează casuță DA; în caz contrar, expertul bifează NU. |
| 1. Solicitantul se angajează că asigură cofinanțarea serviciului (doar în cazul proiectelor pentru care este prevăzut în Fișa tehnică a măsurii din SDL cofinanțare privată)?? | Expertul verifică însuşirea de către solicitant în cadrul Declaraţiei pe propria răspundere, a punctului referitor la angajamentul privind asigurarea cofinanţării, cu obligativitatea ca, înainte de semnarea contractului, să aducă dovada capacităţii de cofinanţare (doar în cazul proiectelor pentru care în Fișa măsurii din SDL este prevăzută cofinanțare privată). |
| 1. În Cererea de finanțare solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și cerințele formulate pentru resursele umane alocate pentru realizarea acestora, oportunitatea și necesitatea proiectului? | Se verifică dacă activitățile propuse sunt în concordanță cu obiectivele măsurii din SDL, cu cerințele din Ghidul solicitantului elaborat pentru măsura respectivă și apelul de selecție publicate de GAL.  Se verifică dacă beneficiarul a indicat tipul de servicii/ acţiuni sprijinite prin proiect, a definit obiectivele și a specificat perioada de referință.  Se verifică alocarea de resurse umane în baza prevederilor Ghidului solicitantului elaborat de GAL și apelului de selecție, corelat cu activitățile propuse prin proiect.  Se verifică dacă din descrierea din Cererea de finanțare reiese oportunitatea și necesitatea proiectului, astfel:  - pentru activitățile propuse prin proiect este justificată necesitatea și eficiența lor legate de realizarea obiectivelor proiectului;  - numărul de experți prevăzuți în proiect este corelat cu gradul de complexitate al activităților;  - alocarea de timp pentru activități este corelată cu gradul de complexitate și cu alocarea de resurse umane;  - activitățile proiectului sunt corelate cu rezultatele preconizate a se obține. |

**VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CRITERII DE SELECȚIE** | **Punctaj posibil** | **DOCUMENTE VERIFICATE** | **METODOLOGIE DE VERIFICARE:** |
| 1. **Proiecte multianuale sau cu activități repetitive (de minimum 2 ori)** | **10** | **Cererea de finanțare/** **Anexa 5M - Detalii tehnice și financiare cu privire la componenta de servicii și Memoriu Justificativ** | Se verifică dacă prin proiect solicitantul și-a propus realizarea unor activități care se repetă la un anumit interval de timp cu sau fără schimbarea grupurilor țintă/participanților (de minimum 2 ori). |
| 1. **Proiecte de branding teritorial**   **(Având în vedere existența unui brand pentru întreg teritoriul GAL - Ținutul Fluturelui Albastru, nu sunt eligibile acțiuni legate de crearea unui alt brand teritorial. Astfel criteriul de selecție se referă doar la acțiunile de implementarea brandului existent și acțiuni sub umbrela și regulile acestuia, conform prevederilor din capitolul TIPURI DE ACȚIUNI ELIGIBILE.)** | 30 | **Cererea de finanțare/** **Anexa 5M - Detalii tehnice și financiare cu privire la componenta de servicii și Memoriu Justificativ** | Se verifică dacă acțiunile prevăzute în proiect sunt în vederea implementării brandului existent și/sau sunt acțiuni sub umbrela și regulile acestuia.  Se verifică dacă prin proiect solicitantul și-a propus realizarea unor activități specifice de branding teritorial în vederea elaborării și/sau implementării unei strategii de marketing pentru teritoriul acoperit de parteneriat astfel încât toate sectoarele identificate în zonă să beneficieze de o promovare adecvată, eficientă și orientată către consumatori, contribuind astfel la creșterea valorii adăugate a serviciilor și produselor locale, respectiv la atractivitatea teritoriului (studii de piață, elaborare plan de marketing, realizare site de promovare, campanii/evenimente de promovare teritorială, identificarea produselor/serviciilor locale, promovare online și offline, etc.) |
| 1. **Proiecte in concordanta cu brandul creat pentru teritoriu** | 30 | **Cererea de finanțare/** **Anexa 5M - Detalii tehnice și financiare cu privire la componenta de servicii și Memoriu Justificativ** | Se verifică dacă proiectul este în concordanță cu brandul teritorial creat pentru zona acoperită de GAL, ”Ținutul Fluturelui Albastru” și dacă respectă principiile care stau la baza acestuia: *un loc de trăit, într-un mediu ecologic (garantat de prezența unor fluturi rari și pretențioși) și într-un mediu încărcat de istorie, printre numeroase castele și cetăți.* |
| 1. **Proiecte care prevăd activități legate de turism rural și/sau ecoturism** | 20 | **Cererea de finanțare/** **Anexa 5M - Detalii tehnice și financiare cu privire la componenta de servicii și Memoriu Justificativ** | Se verifică dacă cel puțin una dintre activitățile propuse de solicitant este legată de turism rural și/sau ecoturism. |
| 1. **Proiecte care prevăd acțiuni inovative** | **10** | **Cererea de finanțare/** **Anexa 5M - Detalii tehnice și financiare cu privire la componenta de servicii și Memoriu Justificativ** | Se verifică dacă solicitantul a propus activități noi, care nu au mai fost desfășurate anterior în teritoriul GAL Someș Transilvan sau activități desfășurate anterior, într-o abordare nouă. |
| **TOTAL** | **100** |  |  |
| 1. **Punctajul minim** admis la finanțare este de **50 puncte.** 2. **Departajarea proiectelor cu același punctaj:**   Selecţia proiectelor se face în ordinea descrescătoare a punctajului de selecţie în cadrul alocării disponibile pentru sesiunea de selecție, iar pentru proiectele cu același punctaj, departajarea se va face în ordinea următoarelor priorități:   1. Proiecte in concordanta cu brandul creat pentru teritoriu 2. Proiecte care prevăd acțiuni inovative 3. Proiecte care dețin în cadrul echipei de implementare cel puțin o persoană cu experiență în implementarea proiectelor de servicii derulate prin programul LEADER.   În cazul proiectelor cu același punctaj și aceeași prioritate, departajarea acestora se va face **în ordinea depunerii proiectelor. Se va lua în calcul data și ora depunerii.** | | | |